

А.И. Лигостаева

A. I. Ligostaeva

Научный руководитель: к.ю.н., доцент **Н.А. Батурина**

Supervisor: Ph.D., doc **N.A. Baturina**

студентка третьего курса Института юстиции ФГБОУ ВО «СГЮА»

a third year student, Institute of justice, Saratov State Law Academy

К.В. Сорокина

K.V. Sorokina

Научный руководитель: к.ю.н., доцент **Н.А. Батурина**

Supervisor: Ph.D., doc **N.A. Baturina**,

студентка третьего курса Института юстиции ФГБОУ ВО «СГЮА»

a third year student, Institute of justice, Saratov State Law Academy

Свидетельский иммунитет в гражданском процессе

Witness immunity in civil procedure

This article is dedicated to the analysis of witness immunity in civil procedure in Russia Federation. The gaps in the legal regulation of various types of witness immunity are considered. The need to improve the theoretical framework and more detailed regulation at the legislative level has been identified.

Keywords: witness immunity, classification of immunities, the institution of cohabitation, religious immunity, mediation.

Статья посвящена анализу свидетельского иммунитета в гражданском процессуальном праве Российской Федерации. Рассмотрены пробелы правового регулирования различных видов свидетельского иммунитета. Выявлена необходимость совершенствования теоретической базы и более детальной регламентации на законодательном уровне.

Ключевые слова: свидетельский иммунитет, классификация иммунитетов, институт сожителства, религиозный иммунитет, медиация.

Термин «иммунитет» в переводе с латинского означает «свободный от чего-либо». В гражданском процессе иммунитет – это совокупность правоотношений между судом и лицом, участвующим в деле либо содействующим осуществлению правосудия. Данные правоотношения регулируются особым способом предоставления правового преимущества отдельным лицам, которые относятся к процессуальным отношениям. Разновидностью иммунитета является свидетельский иммунитет, отличительной чертой которого является не только предоставления ряда льгот, но и предупреждение лжесвидетельствования.

Существует классификация по субъектам, в отношении которых применяется иммунитет: консульский, дипломатический, медиаторский, представительский, религиозный, депутатский, родственный, супружеский, иммунитет Уполномоченного по правам человека в РФ.

Для каждого субъекта существует свой перечень вопросов, попадающих под иммунитет. Так, например, дипломат не может быть принужден стать субъектом гражданских процессуальных правоотношений, в т.ч. свидетелем. Однако стоит отметить, что дипломатический агент может отказаться от процессуального преимущества, т.е. иммунитета, но это будет его личное решение.

Ещё одним видом является родственный иммунитет. Им вправе воспользоваться близкие родственники, их перечень содержится в ст.16 СК РФ¹³². С родственным

¹³² См.: Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. – 1996. – №1. – Ст. 16; 2018. – № 32 (часть I). – Ст. 5112.

иммунитетом тесно связан супружеский иммунитет. Данный вид является спорным, так как до сих пор не разрешен вопрос с сожителями. Так, О.В. Волков распространяет понятие супружеского иммунитета на сожителей, помолвленных, обрученных, т.е. на лиц, состоящих в близкой связи, но не отнесенных законом к числу родственников¹³³. Большинство правоведов склоняется к тому, что приравнивание сожителей к обрученным может привести к противозаконным действиям. К примеру, между мужчиной и женщиной может быть предварительная договоренность для отказа в даче свидетельских показаний. Отождествление сожителей и супругов приводит к нарушениям общеправовых принципов, а также ряда принципов гражданского судопроизводства.

Необходимо осветить и неразрешенность аспекта, связанного с религиозным иммунитетом. Обязаны ли священнослужители давать показания по обстоятельствам, которые стали известны им в результате исповеди? Российская Федерация, в соответствие со ст. 14 Конституции РФ, признается светским государством, отделенным от религиозных догм. Однако нарушение тайны исповеди является ограничением права на вероисповедание, а также на неприкосновенность частной жизни. Следует отметить и то, что свидетельский иммунитет распространяется только на священнослужителей, которые относятся к церквям, прошедшим государственную регистрацию. На наш взгляд, такое ограничение связано с тем, что без государственной регистрации, а, следовательно, и без соответствующих документов ставится под вопрос религиозный характер данной организации, а также распространение на нее принципа таинства исповеди.

Ряд ученых освещает проблему наделяния свидетельским иммунитетом медиаторов¹³⁴. Законодательством устанавливается, что медиатор не может быть допрошен об обстоятельствах, которые стали известны ему при осуществлении медиации (п.1 ч.3 ст.69 ГПК РФ). Несмотря на это ФЗ «О медиации»¹³⁵ устанавливает, что стороны могут договориться о несоблюдении иммунитета медиатора. По нашему мнению, это происходит потому, что процедура медиации является добровольной. Данная норма является своеобразной гарантией медиатора, она обеспечивает его беспристрастность и независимость.

Таким образом, можно сделать вывод, что сегодня отсутствует однозначное регулирование вопросов, связанных со свидетельским иммунитетом, отсутствует четкое определение круга субъектов свидетельского иммунитета. В данных аспектах необходимо исходить из общеправовых принципов, а также особенностей межличностных отношений и субъективности человеческих показаний. Всё это должно быть учтено судом для исключения принуждения к даче показаний. Институту свидетельского иммунитета в гражданском процессуальном праве требуется обоснованная теоретическая конструкция, грамотное выражение на законодательном уровне, а также его дальнейшая фактическая реализация.

¹³³ См.: Волков О. В. Свидетельский иммунитет в гражданском процессе и его проблематика // Молодой ученый. – 2016. – №23.1. – С. 18-20.

¹³⁴ См.: Зайцев А.И. Проблемы регламентации посредничества (медиации) в России // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2014. – №8. – С. 8-13.

¹³⁵ См.: Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 N 193-ФЗ (ред. от 23.07.2013) // СЗ РФ. – 2010. – №31. – Ст. 4162; 2013. – №27. – Ст. 3477.